

ГЛАВА 3.

КАТАЛОГ ПЕТРОГЛИФОВ

(рис. 1–177; Приложение, цв. илл. 14–237)

Данный каталог содержит описание и иллюстрации всех выявленных на 2013 г. петроглифов Онежского озера. Для каждого из них даны общие схемы расположения и более детальные планы, графитные копии или прорисовки на основе этих копий. В сомнительных или спорных случаях проводилось повторное документирование изображений. На детальных планах обязательно отражен скальный микрорельеф (выбоины, шрамы и трещины разного происхождения и времени), что очень важно, поскольку нередко петроглиф составляет единое целое с природным микроконтекстом. В любом случае фиксация скальных повреждений (как природных, так и антропогенных) необходима для мониторинга состояния памятников¹³. Значительная часть прорисовок и копий петроглифов дополнена также черно-белыми или цветными фотографиями. Принимались во внимание архивные данные¹⁴ (полевые отчеты, старые графитные копии, фотографии, планы расположения памятников) и опубликованные (В.И. Равдоникас, 1936; Poikalainen, Ernits, 1998). Описание отдельных групп наскальных изображений дается с севера на юг — от полуострова Кочковнаволок до Гурьих островов, что является всего лишь данью традиции (В.И. Равдоникас, 1936). Нами используются те же названия групп петроглифов, что и в каталоге В.И. Равдоникаса (указ. соч.) и в полевых отчетах Ю.А. Савватеева, например, Пери Нос I–III, IV, VI, VII.

Описание петроглифов ведется по стандартной схеме, используемой многими исследователями и прежде (Равдоникас, 1936, 1938; Poikalainen, Ernits, 1998): идентификация фигуры, наибольший размер, ориентация по сторонам света и наклону скал, мелкие детали, расположение по отношению к соседнему изображению, варианты интерпретации некоторых, наиболее интересных фигур и сцен и степень сохранности петроглифов. Для профильных фигур (людей и животных) указано, как они обращены — вправо или влево. Эта ориентировка помогает при идентификации петроглифа в ходе поиска. Предлагаемое вербальное описание петроглифов более подробное, чем в ранее опубликованных каталогах. Наше «прочтение» петроглифов не всегда совпадает с прежними, поэтому приводится информация и о результатах документирования памятников предшествующими исследователями. В каталоге дается статистический и сравнительный анализ петроглифов разных групп и скоплений. Для уточнения вида того или иного животного, отобранного на скалах Онежского озера, автор не раз обращался за консультацией к представителям биологических наук (орнитологам, ихтиологам и др.).

ПОЛУОСТРОВ КОЧКОВНАВОЛОК (рис. 1–30, цветные илл. 14–35)

Полуостров расположен в устье р. Водлы по правому ее берегу (рис. 1–2). Максимальная ширина его чуть более 700 м, длина около 500 м, береговая линия отличается сильной изрезанностью. К середине и основанию полуостров понижается и переходит в плоскую заболоченную

¹³ К сожалению, подобная графическая информация отсутствует в работе В.И. Равдоникаса (1936 г.). Нет ее и на планах и происовках в каталоге петроглифов Канозера (Колпаков, Шумкин, 2012), что, на наш взгляд, является существенным недостатком книги.

¹⁴ Автору пока не удалось познакомиться с неопубликованными материалами шведского археолога Густава Халльстрема, в которых, скорее всего, содержится утраченная в 1930-х гг. информация о петроглифах Онежского озера.

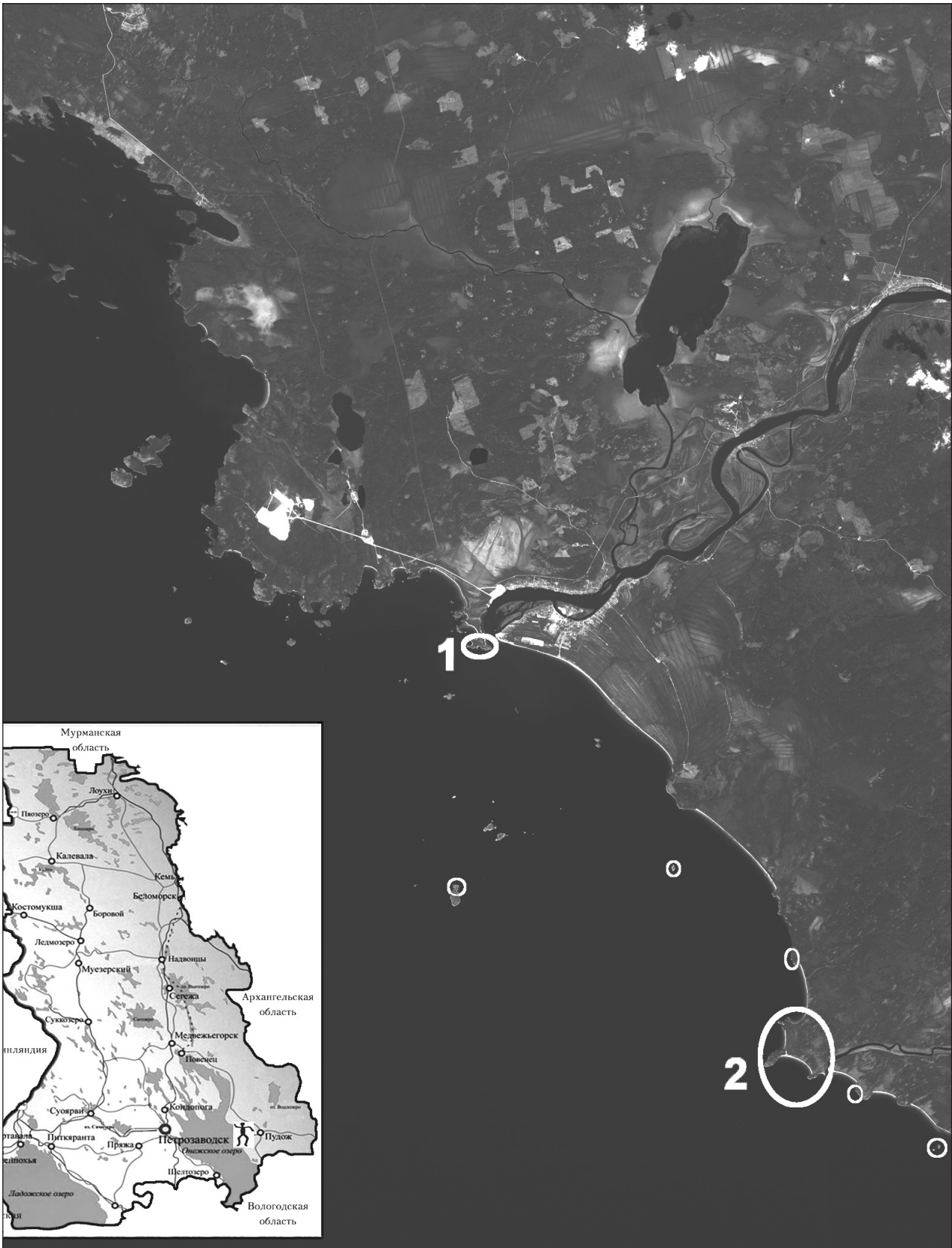


Рис. 1
 1- полуостров Кочковнаволок; 2- Пери Носы, Бесов Нос, Кладовец Нос, Корюшкин Нос
 низину с отдельными дюнными возвышениями. Основание представляет собой узкий (100 м) и
 длинный (300 м), местами заболоченный песчаный перешеек. Здесь сохранились следы узкой кана-
 вы, когда-то прорытой для сокращения пути выхода в озеро. На полуострове Кочковнаволок

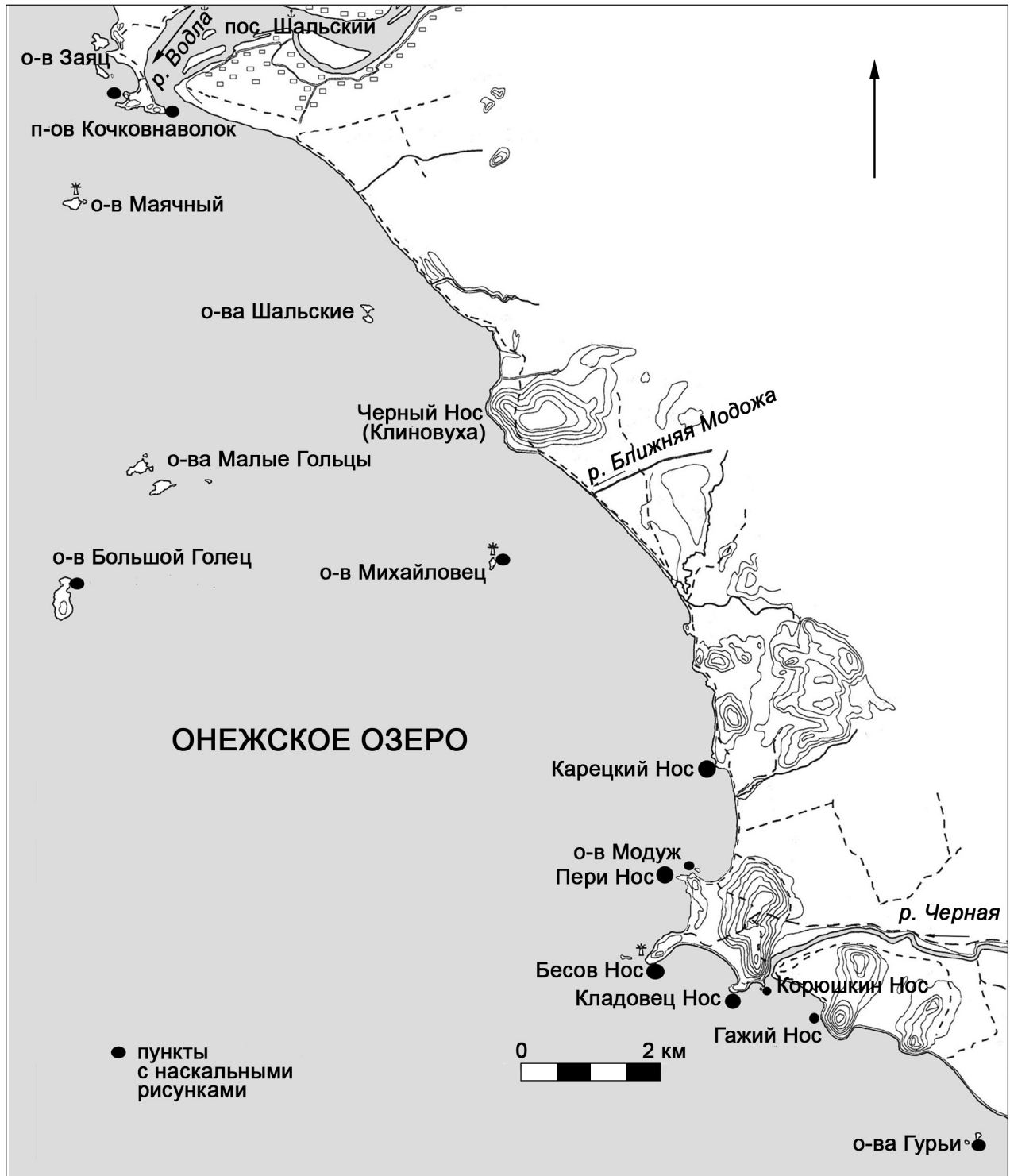


Рис. 2

отчетливо выделяются три мыса (рис. 3): юго-восточный в самом устье реки, с открытой в 1973 г. экспедицией Ю.А. Савватеева группой петроглифов (Савватеев, 1983, с. 103); самый узкий западный, без наскальных рисунков; северо-западный, получивший название Лебединый Нос из-за преобладания выбитых здесь изображений лебедей (Poikalainen, 1990, р. 31). Два первых мыса имеют наиболее высокие точки над урезом воды — до 5,5 м. Юго-восточный мыс разрушен в наибольшей степени, видимо, в результате деятельности льда. Отдельные скальные блоки, возможно, обрушились в воду; один кусок скалы поставлен вертикально, на нем обнаружены две фигуры лебедей. Северо-западный мыс не имеет таких разрушений; он крутой и высокий — с максимальной отметкой 5 м над уровнем озера.

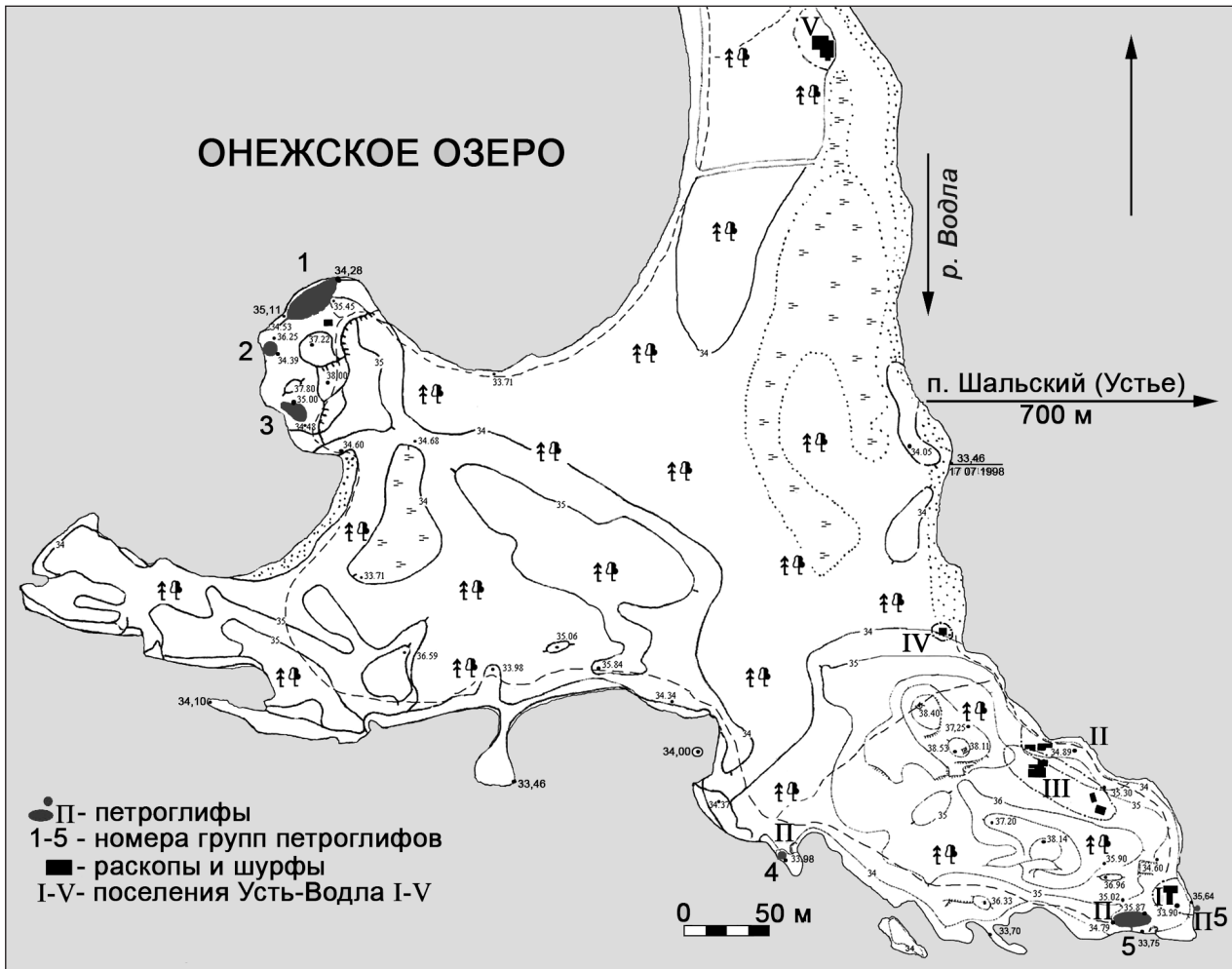


Рис. 3

К настоящему времени на полуострове Кочковнаволок выявлено пять отдельных групп петроглифов, включающих 220 изображений. Эти материалы опубликованы на английском языке, но с отдельными неточностями и погрешностями (Poikalainen, Ernits, 1998). В данном каталоге они учтены в полной мере.

Кроме того, на полуострове в 1970–1990-е гг. исследовано раскопками пять поселений неолита и поздней бронзы, собраны небольшие материалы позднего энеолита, раннего железа и Средневековья, а также зафиксировано два местонахождения кремневых изделий рядом с группами I и II петроглифов Лебединого Носа (рис. 3). Топография отдельных памятников очень интересна, поскольку хорошо иллюстрирует динамику древних природно-климатических изменений данного микрорайона. Неолитическое поселение существовало на острове при более высоком, чем сейчас, уровне воды, а более поздние — при максимально низком (Lobanova, 1995б). Все они, видимо, имели сезонный характер. Полная информация об этом содержится в неопубликованной рукописи Н.В. Лобановой и В.Ф. Филатовой (Лобанова, Филатова, 2014).

КОЧКОВНАВОЛОК, ГРУППА I (рис. 3–12, цв.илл. 14–22)

Первые петроглифы северного мыса полуострова были обнаружены членами Эстонского Общества по изучению первобытного искусства К. Паюпуу и П. Клаассен в 1986 г. Дальнейшее их изучение (выявление, регистрация, копирование) продолжено этим же коллективом (Poikalainen, Ernits, 1998, р. 63–66). Протяженность наскального полотна в длину не менее 46 м с СВ на ЮЗ при ширине от 4 до 6 м, скала имеет наклон к С и СЗ. Цвет ее серый, скальный загар отсутствует. Поверхность в значительной степени выветрена, изобилует выбоинами и трещинами. Большая часть трещин (поперек мыса) имеет направление север-юг (почти перпендикулярно береговой

линии). Многие из них заполнены почвой. Нижняя часть наскального полотна более сглажена льдом и волнами, лишайников здесь значительно меньше. Петроглифы поэтому здесь лучше сохранились. Выше этого уровня деструкция скал значительна. К юго-западу скала становится более крутой и менее удобной для использования.

В 30 м от верхних фигур мыса обнаружено местонахождение Лебединый Нос I, в котором найдено три изделия из кремня, залежавшие в тонком слое почвы почти на скале (Лобанова, отчет о полевых работах за 1991 г.). Можно полагать, что данное место использовалось людьми для временных остановок во время посещения ими наскальных рисунков.

Петроглифы выбиты довольно высоко над современным урезом воды (табл. 2). Самые низкие фигуры на высоте чуть более 1 м, самые высокие — 1,7–1,9 (в том числе крупное антропоморфное изображение анфас, так называемая «Шальская Венера»). Следовательно, разница высот, занимаемая выбивками, варьирует всего в пределах 0,9–0,95 м. Те, что в каталоге (Poikalainen, Ernits, 1998, р. 143, 191) относятся к высотным отметкам 2–2,6 м, оказались природными выбоинами. Практически все петроглифы полуострова Кочковнаволок выполнены в контурном стиле, изредка встречаются полуконтурные и еще реже выбитые сплошь. Чаше всего они ориентированы к ЮЗ — в сторону открытого озера, а реже всего — к северу и востоку (рис. 3).

Петроглифы группы I сравнительно крупных размеров (в среднем около 50 см). Ими особенно богат северо-восточный фланг, а на юго-восточном фланге таких изображений практически нет. Многие из них имеют слабую степень сохранности в результате процессов выветривания или антропогенных факторов (современные костры).

В 1980–1990 гг. первооткрывателями было выявлено и описано 129 петроглифов (Poikalainen, Ernits, 1998, с. 63; Poikalainen, 2004, р. 33). По уточненным сведениям их не более 93: 45 изображений оказались природными повреждениями скалы, 9 фигур обнаружено в ходе наших исследований (№№ 3–4, 27, 32, 78, 84–85, 89, 92). Очертания 15 петроглифов, ранее выявленных и опубликованных эстонскими исследователями, уточнены. Сомнительные искусственные выбивки проверялись неоднократно и различными способами. В отдельных случаях в представленном ниже каталоге они трактуются в пользу искусственных, но с оговоркой, что в этом случае необходимы дополнительные полевые наблюдения.

В каталоге петроглифов устья р. Водлы (Poikalainen, Ernits, 1998, р. 63–200) петроглифы основной группы мыса Лебединый Нос (I) разбиты на условные скопления. В данной работе дается сплошная нумерация изображений без их выделения, начиная с севера, с самого крайнего фланга мыса, где береговая линия поворачивает к юго-востоку (рис. 3–12).

1. Стилизованное изображение водоплавающей птицы в виде дважды изогнутой линии, судя по изогнутой длинной шее, лебедя. Максимальный размер — 27 см. Ориентация по длинной стороне З – В.

2. Частично сохранившееся изображение, скорее всего, очень схематичного лося с контурным туловищем (рис. 5). Находится в 2 м к С от предыдущей фигуры. Ранее данная фигура документирована неточно и описана под двумя номерами А-I: 5, 7 (Poikalainen, Ernits, 1998, р. 71–75) как водоплавающая птица и примыкающая слева непонятная остроугольная выбивка. Нашими работами было внесено существенное уточнение очертаний изображения. Максимальная длина его 78 см, обращено вправо, к СВ. У лося показаны две прямых конечности и одно ухо. К голове, уху и задней конечности примыкают выбоины, которые затрудняют воспроизведение очертаний.

3. Изображение в виде линии длиной 43 и шириной 5–6 см, возможно, фрагмент петроглифа. Примыкает к трещине на расстоянии 72 см к ЮВ от предыдущей фигуры. Линия вытянута в направлении СВ – ЮЗ.

4. Не полностью сохранившееся изображение схематичного лося (утрачена голова вследствие выбоины) с контурным туловищем и короткими прямыми конечностями длиной 39 см, обращенного вправо, к ЮВ. Оно аналогично петроглифу № 2, выявлено с помощью черной пленки (Лобанова, отчет за 2004 г.). Находится в 46 см к ЮВ от предыдущей фигуры (рис. 5).

5. Изображение лебедя с контурным туловищем, максимальная длина 1,5 м, ориентировано вправо, к ЮЗ. Расположено в 1,3 м к З от фиг. № 1. Туловище лебедя плавно изогнуто, шея прямая. Выбивка глубокая — 2–2,5 мм, степень ее сохранности довольно высокая (рис. 5, 11: А).

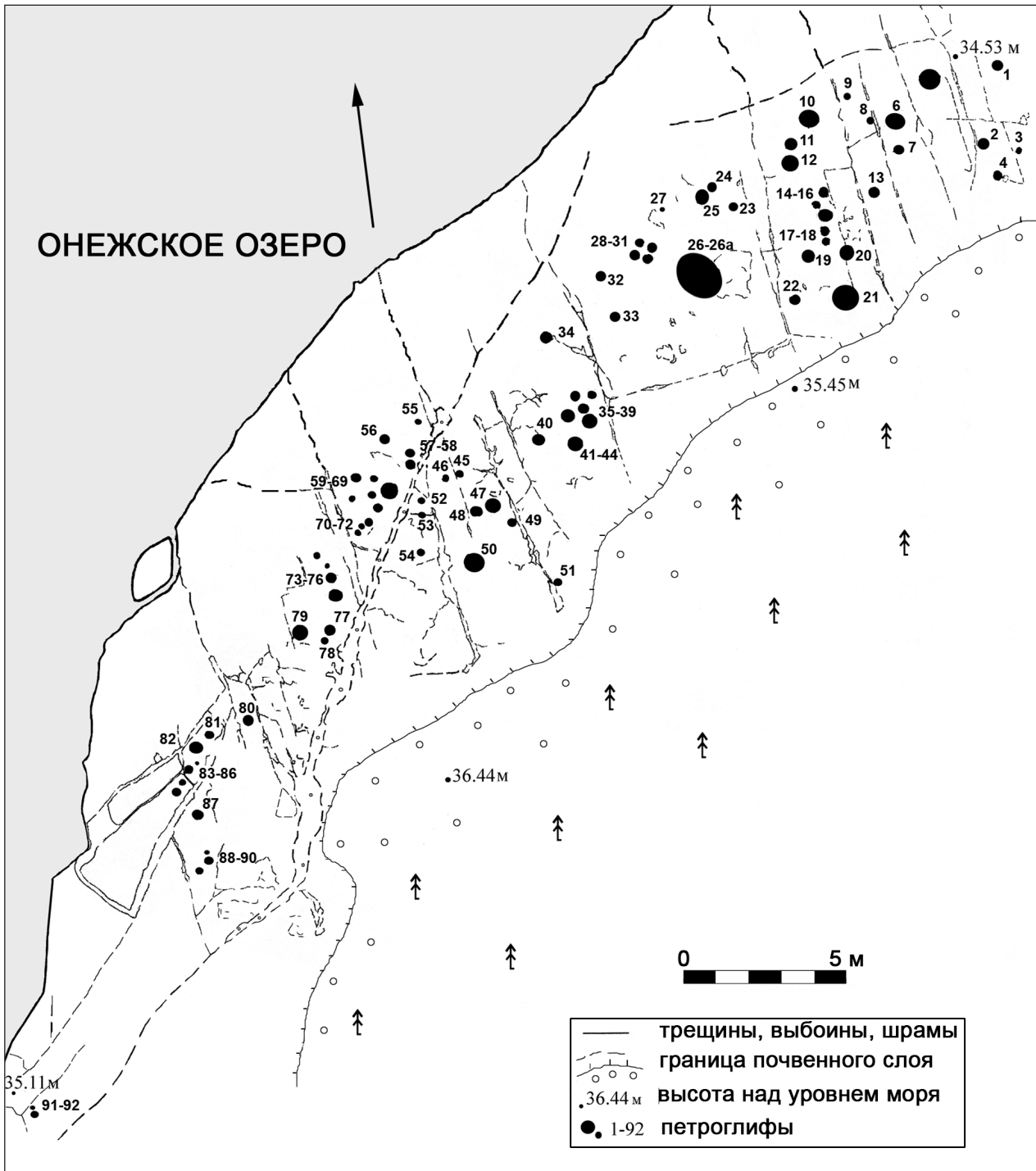


Рис. 4

6. Изображение лося с контурными туловищем и мордой длиной 90 см, обращенного вправо, к 3. Находится в 0,5 м к ЮЗ от предыдущей фигуры. Глубина выбивки не менее 2,5 мм. У животного показаны «серьга» и два уха. Обе конечности изогнуты коленями вперед.

7. Изображение в виде изогнутой линии с более тонкими обоими концами длиной 21 см, длинной частью ориентированной в направлении СЗ – ЮВ. Расположено выше предыдущей фигуры. С ЮЗ к линии примыкает выбоина. Отметим, что очертания описанной выбивки в опубликованном каталоге иные: там она показана как лодка (Poikalainen, Ernits, 1998, p. 77: 2), что не согласуется с нашими данными.

8. Изображение в виде чуть острого угла, ориентированного к ЮВ, длиной 15 см, примыкает к трещине. Выбито в 21 см к 3 от фигуры № 6.

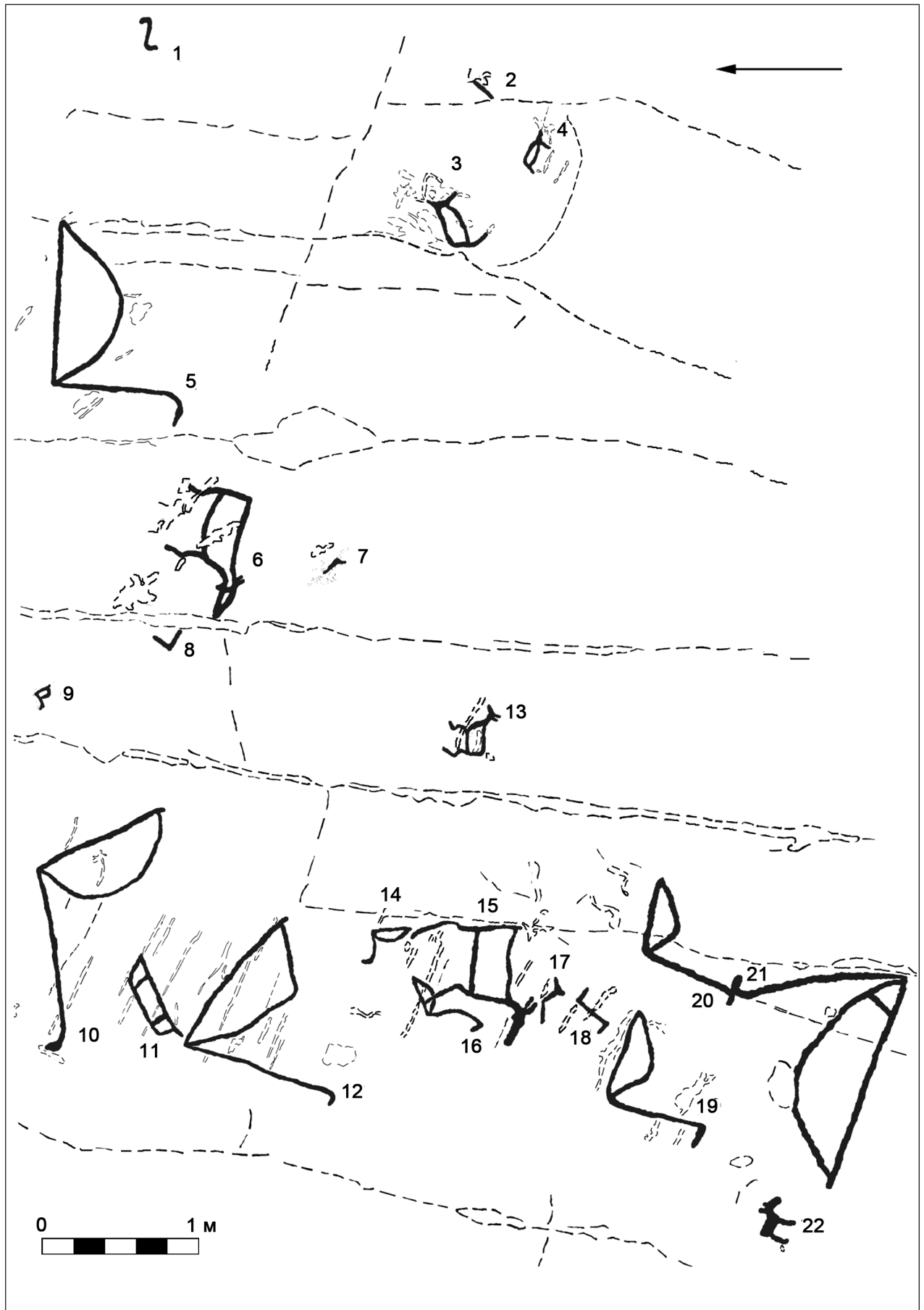


Рис. 5

9. Изображение водоплавающей птицы с выделенным хвостиком длиной 19 см, обращенной вправо, к СЗ. Находится на этом же участке, но ниже — к ЮЗ. Конечности у птицы отсутствуют. Фигура визуально прослеживается с большим трудом.
10. Изображение лебедя с контурным туловищем длиной 1,95 м, обращено вправо, к СЗ. Расположено в 1,3 м к З от фигуры № 6, на скале хорошо заметно. Туловище лебедя плавно изогнуто, шея прямая. К клюву примыкает трещина. Неподалеку от него, чуть южнее, еще 2 петроглифа — №№ 11–12.
11. Изображение контурной лодки без пассажиров с максимальной длиной 62 см, обращенной, видимо, вправо, к ЮЗ, если судить по удлинённой линии (форштевень?) на носу (рис. 6А: 11; 10). Лодка выбита глубоко, имеет высокий корпус, который делится на 3 части двумя поперечными полосами. В кормовой части она соединяется с выбоиной, внутри корпуса у кормы также имеется повреждение. Ранее данное изображение было документировано несколько по-другому (Poikalainen, Ernits, 1998, p. 84–85).
12. Изображение лебедя с контурным туловищем, почти соединённое с предыдущей фигурой. Максимальная длина его 141 см, обращено вправо к СЗ. Шея у лебедя прямая, слегка неровных очертаний; спинка изогнута под углом чуть более 90 градусов и тоже имеет не совсем плавный абрис.
13. Изображение лося с контурным туловищем, расположенное выше предыдущего (к ЮВ), между двумя трещинами, обращено влево к СВ. Длина фигуры 49 см. Различимы 2 уха, обе конечности изогнуты анатомически правильно. К груди и задней части петроглифа примыкают выбоины, повреждена также передняя конечность лося.
14. Изображение лебедя с контурным туловищем длиной 45 см. Обращено вправо, к СЗ (к озеру) Находится к СЗ от вышеописанной фигуры. Туловище птицы выбито почти параллельно трещине. Шея слегка изогнута, она вдвое короче туловища, хвост отсутствует. Следующие петроглифы №№ 15–16 представляют собой палимпсест, т.е. одно частично перекрыло другое.
15. Изображение лося длиной с контурным туловищем длиной 98 см, обращенного вправо к З. Находится рядом с фигурой № 14, чуть выше. Характерна чуть горбатая морда, два длинных уха и небольшая «серьга». Передняя конечность животного изогнута анатомически неправильно — коленями назад. Выделен хвостик, поднятый вверх.
16. Изображение лебедя, связанного физически с предыдущей фигурой, длиной 58 см, обращено вправо, к ЮЗ. Передняя конечность лося № 15 пересекает все контурное туловище птицы поперек. Очевидно, что изображение птицы появилось на скале раньше, чем фигура лося.
17. Зигзагообразная полоска длиной 30 см, расположенная чуть выше ушей фигуры лося № 15. Возможно, стилизованное изображение водоплавающей птицы.
18. Схематичное (линейное) изображение лебедя в виде двух линий, соединённых друг с другом под прямым углом, одна из которых изогнута (голова птицы). Длина его 41 см, ориентировано вправо, почти к З. Расположено чуть ниже предыдущей фигуры (к Ю).
19. Изображение лебедя с контурным туловищем длиной 90 см, обращенного вправо, к З. Шея птицы прямая, спина плавно изогнута, конечность отсутствует. К хвосту примыкает выбоина. Находится к ЮЗ от предыдущей фигуры. В каталоге данный петроглиф неточно показан с силуэтным туловищем и с более длинными пропорциями (Poikalainen, Ernits, p. 100–101).
20. Аналогичное предыдущему изображение длиной 102 см, ориентировано в том же направлении. Туловище птицы контурное, плавно изогнутое, хвост не выделен. Голова соединена с фигурой лебедя № 21.
21. Изображение лебедя, ориентированного в противоположную сторону по отношению к предыдущему (влево, к В). Максимальная длина 166 см. Туловище у птицы контурное, но частично силуэтное в месте соединения его с шеей. Шея чуть изогнута, приближена к спине. Показан загнутый хвостик. Сохранность фигуры низкая, визуально прослеживается с трудом.
22. Изображение лося, силуэтное, длиной 33 см, обращено вправо, к В – ЮВ. Находится левее хвоста предыдущей фигуры. Можно проследить одно ухо, прямые конечности, причем задняя на конце раздвоена (копыто). Голова лося примыкает к выбоине.

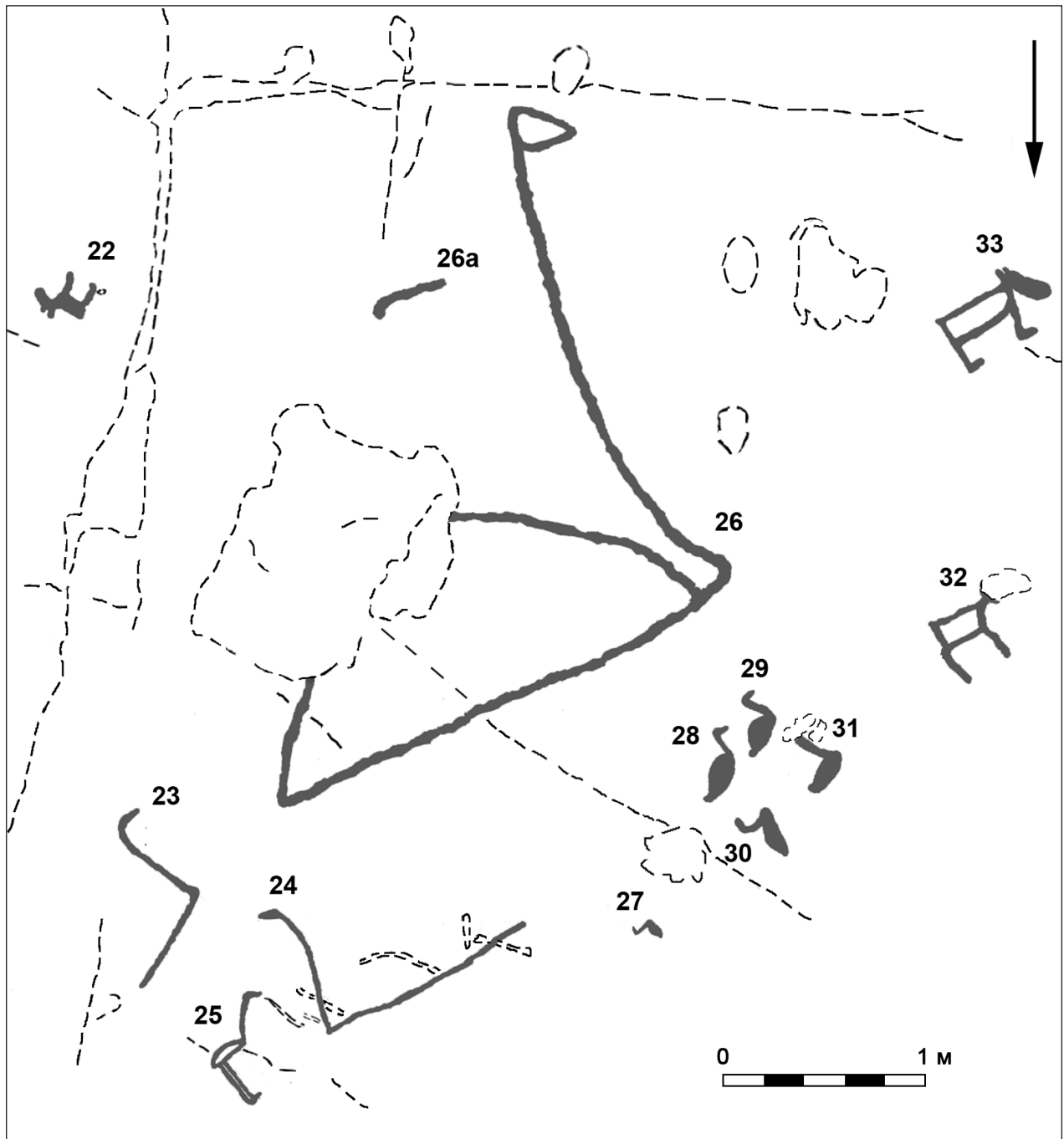


Рис. 6

23. Схематичное или незаконченное изображение лебедя, аналогичное фигуре № 18 (рис. 6). Длина 1 м, обращено почти к Ю, вправо.

24. Оригинальное изображение птицы с длинными задними конечностями, вероятнее всего, журавля. Длина его 60 см, обращено вправо, к ЮЗ. Туловище наполовину контурное. Задние конечности прямые, внизу плавно соединены друг с другом. Выбивка хорошая и четкая, глубиной около 3 мм.

25. Изображение лебедя, схематизированное, аналогичное фигуре № 23. Показано в виде почти прямого угла с коротким отростком (голова). Максимальная длина 1,59 м, ориентация влево, к СВ. Длина туловища 1,31 м, шеи и головы — 88 см. Примерно посередине туловища прослеживается часть овальной линии (линия спины?). Возможно, петроглиф не закончен.

26. Самое крупное (центральное) изображение лебедя с контурными туловищем и головой, ориентированной вправо к СВ (рис. 6, 11: Б); максимальный размер (от хвоста до головы) — 4,12 м,

длина туловища — 113,5 см, шеи и головы — 116 см. Часть спины птицы разрушена современным кострищем (размеры кострища 1,2x1,4 м) и выбоинами, и в целом для петроглифа характерна высокая степень процессов выветривания. Очертания фигуры едва уловимы и с трудом поддаются графитному копированию. Очевидно, в первоначальном виде ее рельеф был довольно глубоким, что позволило «прочитать» наскальный образ более или менее достоверно.

26а. Сомнительное изображение (фрагмент) в виде линии, чуть изогнутой на одном конце, длиной 41 см. Находится в 50 см к В от предыдущей фигуры — шеи гигантского лебедя.

27. Изображение пловущего лебедя (видимо, птенца), силуэтное, обращено вправо, к СЗ, наибольшая длина 14 см. Обнаружено в 2012 г в 1,06 м ниже гигантской фигуры лебедя к СЗ. Степень сохранности низкая. Изображение правильных пропорций, шея прямая, верхняя линия туловища плавно изогнута.

Следующие 4 близкие по форме и размерам друг другу небольшие фигуры лебедей (№№ 28–31, рис. 6) находятся ниже вышеописанного гигантского лебедя в 56 см к СЗ от линии шеи. Они прослеживаются так же слабо, не исключено, что все имели контурные туловища; во всяком случае это как будто подтверждают графитные протирки. Изображения ориентированы вправо, три в одинаковом направлении.

28. Изображение лебедя длиной 37 см, пловущего к Ю – ЮЗ. У птицы плавно изогнутая линия спины и прямая, немного вытянутая вперед шея, показан поднятый вверх хвостик.

29. Изображение лебедя сходных очертаний, длиной 34 см, пловущего в том же направлении. Шея у птицы прямая, образует прямой угол по отношению к линии туловища.

30. Изображение лебедя с удлиненным туловищем и изогнутой сравнительно короткой шеей, длиной 33 см, пловущего к ЮВ.

31. Изображение лебедя длиной 32 см, пловущего к ЮЗ. Голова не прослеживается (испорчена выбоиной), шея прямая, под прямым углом к линии туловища, хвостик едва выделен.

32. Фрагментированное изображение лося с контурным туловищем длиной 46 см, ориентированного вправо, к ЮЗ, новое. Находится в 75 см к З от фигуры № 29, прослеживается крайне слабо. Голова фигуры утрачена вследствие природной выбоины, но очертания крупа, поднятый вверх хвостик и две правильно изогнутые конечности проследить можно.

33. Довольно схематичное изображение медведя с контурным туловищем и силуэтной головой длиной 64 см, ориентировано вправо, к ЮЗ (рис. 6, 11: В). Оно расположено в 2 м к ЮЗ от гигантского лебедя № 26. В отличие от изображений лосей здесь показаны короткие конечности со ступнями длиной 12 и 16 см. Кроме того, обращает на себя внимание массивная морда и маленькие, чуть округлые уши.

34. Изображение лебедя с контурным туловищем длиной 64 см, обращенного влево, к ЮВ. Находится в нижней части наскального полотна в 1,16 м над урезом, в 1,9 м к СЗ от фигуры медведя. Задняя конечность у птицы не обозначена, чуть выделен хвостик.

Примерно в 1,6–2,2 м к ЮВ от предыдущей фигуры близко друг к другу расположены еще 4 изображения лебедей и одно изображение лося, все с контурными туловищами (рис. 7).

35. Изображение лебедя длиной 29 см, обращено вправо, почти к З. Шея относительно короткая, изогнутая, клюв опущен книзу.

36. Изображение лебедя длиной 52 см, обращенного влево, к Ю. Находится правее предыдущего, рядом с поперечной трещиной. У птицы прослеживается хвост в виде едва заметного выступа, шея чуть изогнута. Туловище пересечено трещиной.

37. Изображение лебедя длиной 70 см, обращено влево, к ЮЗ. Отличается от других более длинной и прямой шеей. Через среднюю часть туловища проходит широкая выбоина. Хвост также слегка намечен выступом.

38. Изображение лося длиной 152 см, обращенного вправо, к ЮВ, голова его находится чуть выше клюва предыдущей фигуры птицы. У лося обозначены 2 уха и «серьга», шея вытянута вперед. Задняя конечность лося перерезана трещиной. Данная фигура образует палимпсест со следующей (№ 39).

39. Изображение лебедя, прямая шея которого, по данным каталога (Poikalainen, Ernits, 1998, р. 119: 6–7), составляет одно целое с передней конечностью предыдущего лося. Наше прочтение